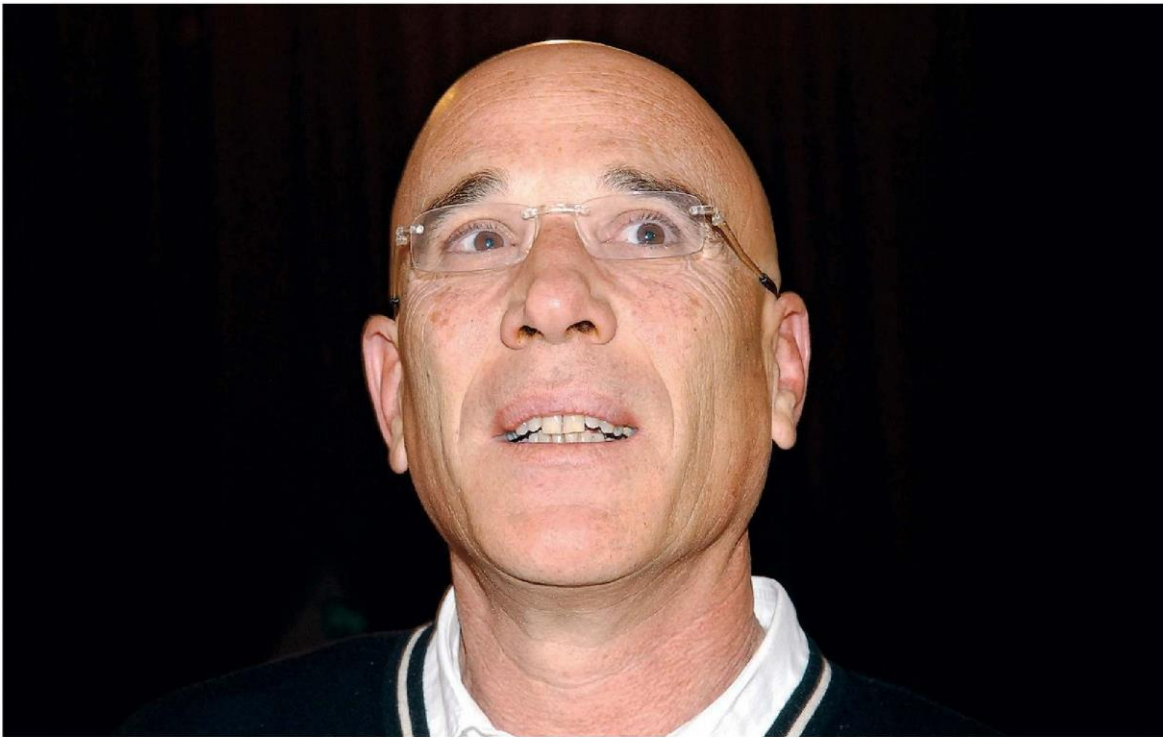


האם בעל השליטה לשעבר בחברת טאו יביא עשרות מיליוני שקלים מהבית?

שאלת 50 מיליון השקלים



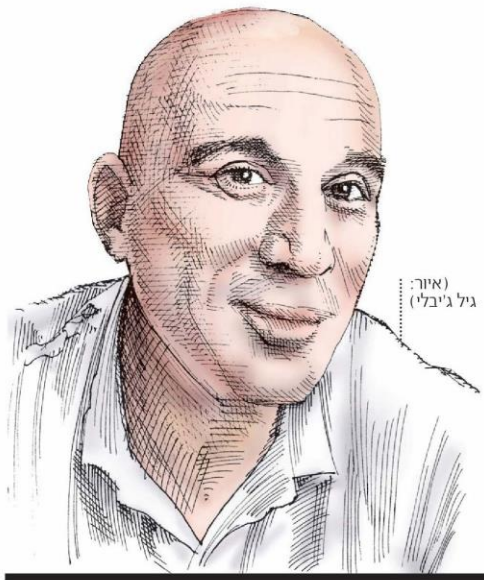
(צילום: איל יצהר)

אילן בן דב. העניק לטאו אופציה לאחר שמכר לה מניות סאני ב־50 מיליון שקל

בשבוע שעבר הורה ביהמ"ש העליון לאילן בן דב לשלם בתוך חודש 50 מיליון שקל לקופת הפירוק של חברת טאו, על פי אופציה שהעניק לחברה בעבר • בן דב מאותת כי הוא נערך לביצוע התשלום • עו"ד יוסי שגב: "אם לא יחזיר את הכסף, ניתן לפתוח נגדו בהליכים ולממש נכסים מעוקלים" / חן מענית, עמ' 3

מבחן בן דב: האם הטייקון לשעבר יביא 50 מיליון שקל מהבית?

כי למנהל המיוחד אין סמכות לדרוש את המימוש, לאחר שהחברה המתחה, על דרך של שיעבור, את האופציה לבנק. לאומי מצדו הצטרף לדרישות המנהל המיוחד מימוש, ללא קשר לשאלה מי ייהנה מן התמורה בנינו. לאור המחלוקת בין הבנק לבין המנהל המיוחד של החברה לגבי השאלה מי ייהנה מפירות מימוש האופציה, מונתה עו"ד רייכברג סגל לכונסת נכסים מיוחדת לנושא מימוש האופציה. בהליך בבית המושט טען בן דב כי לאור הפסיקה המחייבת (לשיטתו) לפעול בדיוקנות במימוש אופציות, אין לאפשר את מימוש האופציה אלא לדרישת בעליה - הבנק בעצמו.



גיל גיבלי (אילן בן דב)

"הבנק לא נזקק להסכמת בן דב"

בעניין זה פסק השופט אילן שילה כי אינו מקבל את טענת בן דב כי במימוש אופציה יש לפעול בדיוקנות מיוחדת העולה על זו הנדרשת בניצוץ חוזה בדרך כלל. בהמשך הוסיף השופט כי בשטר המשכון שנמסר בהתקשרות עם הבנק "לא נקבעה כל הוראה האוסרת על הבנק להעביר את זכות המימוש לאחר", ובהמשך להעביר לאחרים, ובכלל זה לחברה ולמנהל המיוחד, הן זכויות הנובעות משעבוד האופציה והן את הכוח לשלוח הורעות מימוש, והוא היה רשאי לעשות זאת ללא צורך בהסכמת בן דב. כאמור, השופט פסק לבסוף כי על בן דב לממש את האופציה ולהפקיד את 50 מיליון השקלים - עלות מימוש האופציה - בחשבון מיוחד שתפתח כונסת הנכסים לצורך המימוש. בית המשפט העליון אישר בתחילת השבוע את ההחלטה.

בן דב נדרש כעת לממש אופציה שהעניק לטאו לפיה ירכוש מהחברה מניות של סאני אלקטרוניקה, חברה אחרת שהיתה בשליטתו, והגיעה אף היא לחדלות פירעון

בשם החברה, אחת מטענותיו המרכזיות של בן דב נגד בקשת המימוש נגעה לעובדה שהמניות שנשאות האופציה משועבדות לטובת חובות טאו לבנק. תוקף השיעבודים מצוי במחלוקת בין המנהל המיוחד שמונה לחברה במסגרת הליכי חדלות הפירעון, עו"ד אשור, לבין הבנק המיוצג בידי עו"ד פיני יניב. כשנדרש לראשונה לממש את האופציה טען בן דב, בן היתר,

לו בחזרה את מניות סאני שרכשה מיידיו, בתמורה לסכום הרכישה. טאו, שהייתה כאמור בשליטת אילן בן דב, נקלעה להקפאת הליכים ביוני 2012, כאשר לא היו בידיה אמצעים לתשלום חוב של 435 מיליון שקל למחזיקי האג"ח שלה. בתחילת 2013 החליט בית המשפט על פירוקה של החברה וזינה את עו"ד יוסי שגב כמנהל מיוחד שלה. בהמשך ביקש המנהל המיוחד לממש את האופציה

ביכולתה של הכונסת להעביר את מניות סאני נשואות האופציה לידיו בתמורה לכספים שישלם לקופת טאו. יצוין כי המניות נמצאות בחשבון קופת הכינוס ואין כל בעיה לבקש מבית המשפט צו לרישום על שמו של בן דב, ולכן הפנייה לכונסת היא מעט מוזרה. בן דב, אם כן, נעדר לתשלום הכספים. אם הוא לא יעשה כן, ויפר את החלטת רייכברג סגל לנקוט פעולות למימוש נכסים שלו שעוקלו על ידי בנק לאומי. בין הנכסים המעוקלים: חשבונות בנק, מגרשים בכפר שמריהו ומניות בחברת החזקות הפרטית שלו, בן דב השקעות. עורך דינו של בן דב, רון ברקמן, סירב להתייחס לנושא. רייכברג סגל מסרה בתגובה: "אני מקווה שכן רב יעמוד בהוראות פסק הדין וישלם את החוב עד ה-15 בנובמבר". עו"ד יוסי שגב, המנהל המיוחד לשעבר של טאו שהוחלף בעו"ד עמית אשור מסר: "הנתח העבודה שלי היא שכן רב יחזיר את הכספים. ברגע שאדם לא מחזיר כסף לפי צו בימ"ש, ניתן לפתוח נגדו בהליכים ולממש נכסים מעוקלים שלו".

לאומי הצטרף למנהל המיוחד

תחילתה של הפרשה הזו נרשם באמצע 2010 אז רכשה טאו מבעל השליטה בה, בן דב, חבילה של כמיליון מניות סאני אלקטרוניקה - אז בעלת השליטה בחברת הסולר פרטנר - בתמורה לכ-50 מיליון שקל. בדומה לטאו, גם סאני היא חברת החזקות שנקלעה לחדלות פירעון במסגרת התמטטות עסקיו של בן דב בשנים האחרונות. במסגרת העסקה העניק בן דב לטאו אופציית "פוט" למכור

אבל כול יום מחייב בית המשפט העליון בעל שליטה לשעבר בחברה הנמצאת בפירוק להחזיר לקופת החברה עשרות מיליוני שקלים. אבל זה מה שקרה בשבוע שעבר כשבית המשפט העליון הורה לאיש העסקים אילן בן דב לשלם תוך חודש ימים 50 מיליון שקל לקופת חברת טאו תשואות שהיתה בשליטתו. זאת, בדרך של מימוש אופציה שהעניק לטאו לפיה ירכוש מהחברה מניות של סאני אלקטרוניקה, חברה אחרת שהיתה בשליטתו, והגיעה אף היא לחדלות פירעון. שופט העליון, יצחק עמית, דחה בכך את בקשתו של בן דב לעכב את ביצועו של פסק דין שניתן לפני כשלושה חודשים בבית דין המחוזי מרכז, שקבע כי על בן דב לרכוש את מניות סאני שמכר בעבר לטאו. "בן דב לא הצליח להרים את הנטל לראות כי ביצוע פסק הדין יסב לו נזק רב יותר מנהגו שעשוי להיגרם לנזקים במידה ופסק הדין יעוכב", כתב עמית, שרזו במחלוקתו כי גם ערעור שהגיש בן דב על החלטת השופט המחוזי אילן שילה, צפוי להידחות. שאלת מיליון הרולר, או במקרה זה 50 מיליון השקלים, היא האם אילן בן דב, הטייקון לשעבר, אכן יחזיר לקופת טאו את הכסף במועד שקבע העליון - עד ה-15 בנובמבר, קרי חודש מהיום. בינתיים נודע "גלובס" כי בן דב, המיוצג בידי עו"ד רון ברקמן, פנה בימים האחרונים במכתב אל כונסת הנכסים שמונתה לצורך ההליך, עו"ד קרן רייכברג סגל ממשדר איתן מהולל, שדות ושות', והודיע לה כי הוא נעדר לביצוע פסק הדין של העליון. בן דב הוסיף יצוין במכתבו כי הוא מבקש לברר עמה האם אכן

גלגולה של אופציה

מאי 2010	מארס 2013	אוגוסט-ספטמבר 2013	אוקטובר 2013	יוני 2015	אוקטובר 2015
טאו רוכשת מבן דב חבילת מניות של חברת סאני אלקטרוניקה בתמורה לכ-50 מיליון שקל, ומקבלת ממנו אופציית "פוט" למכור לו את המניות חזרה תמורת אותו הסכום	טאו נכנסת להליכי פירוק	המנהל המיוחד של טאו ובנק לאומי הנושה שולחים לבן דב הודעות על מימוש של האופציה	עו"ד קרן רייכברג סגל ממונית על ידי בימ"ש מחוזי מרכז לכונסת נכסים למימוש האופציה	ביהמ"ש המחוזי מורה על מימוש האופציה. בן דב מערער לעליון ומבקש עיכוב ביצוע	ביהמ"ש העליון דוחה את בקשת בן דב ומורה לו להעביר לקופת הכינוס 50 מיליון שקל עד ה-15 בנובמבר