

אושרה הכרעת בורר שניתנה נגד חברת כפיר מעליות

מאת **נטלי גרויסמן**

פוטנציאל עסקי.

בעקבות זאת פרץ סכסוך משפטי בין שתי החברות, וב־2008 הוא הובא בפני בורה ג.מ. טענה בבוררות כי כפיר הפרה שלא כדין את החוזה ע"י מה, המשיכה לקדם את החברה המשותפת, וסיפקה לגופים שונים את המערכת שפיתחה ג.מ ללא הסכמתה ובלי לתגמל אותה.

בפסק הבוררות, שניתן בשנת 2011, קבע הבורר כי לאור הפרת החוזה, זכאית ג.מ. לפיצוי על השקעתה במערכת ועל שכר שלא קיבלה בסך כ־412 אלף דולר, בתוספת ריבית, הצמדה וכן מע"מ, וכן לתשלום הוצאות משפטיות בסך כ־770 אלף שקל.

את ג.מ. ייצגו עורכי הדין יוחאי שלף ואמיר ארד ממשרד איתן מהולל & שדות. את כפיר מעליות ייצגו עו"ד רכי הדין יצחק מירון ודליה נוסבאום ממשרד מירון, בן־ציון ופריבס.

בית המשפט המחוזי מרכז רחה את התנגדות חברת כפיר מעליות על פסק הבורר שניתן נגדו בסכסוך הארוך בינה לבין חברת ג.מ. הנרסת בקרה. סגן נשיא בית המשפט, אילן שילה, קבע כי בניגוד לטענת כפיר, לא התעלם הבורר מטענות והכריע בכל הסוגיות שעמדו בפניו, ולכן התנגדותה לפסק הבורר נדחתה.

שורשי הסכסוך בין החברות בהסכם שנחתם ביניהן ב־1992, ובו נקבע כי ג.מ. תפתח עבור כפיר מעליות מערכת בקרה למעליות.

בהמשך הקימו השתיים חברה בבעלות משותפת, שהייתה אמורה לשווק את המערכת.

במארס 2000 הפסיקה כפיר מעליות את ההתקשרות עם ג.מ בטענה כי לחברה המשותפת שהקימו אין